

## 舞鶴市防災アプリケーション導入業務プロポーザル評価基準

この基準は、舞鶴市防災アプリケーション導入業務評価委員会（以下「評価委員会」という。）が公募型プロポーザル方式における提案を評価するための基準として示す。

### 1. 審査及び評価の実施について

評価委員会は、提案書及びプレゼンテーション・ヒアリング（プレゼンテーション約15分、質疑応答約10分〔Webにて実施〕）により審査及び評価を行う。この場合において、審査及び評価は各委員の総合的な判断に委ねるものとし、議論又は相談を行わない。

### 2. 評価基準

#### ①評価項目ごとの採点基準

配点について指定が無い評価項目については、以下のとおりの配点とする。

配点	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る
5点	5	4	3	2	1
10点	10	8	6	4	2
15点	15	12	9	6	3

#### ②評価項目及びその配点 合計 150点

- (1) 会社概要及び業務実績 10点
- (2) 業務体制及びスケジュール 10点
- (3) 価格提案 15点
- (4) 業務の実施に係る企画提案内容 100点
- (5) プレゼンテーション 15点

#### (1) 会社概要及び業務実績（配点 10点）

配点	説明
5	会社の規模や経営状況を総合的に判断し、安定して業務を遂行できる経営基盤があるか。
10	新規にシステムを開発する場合、類似する業務の履行実績があり、対象事業の成果が示され、本市においても期待できるものであるか。 既存のシステムを活用する場合、導入実績及び利用状況等の成果が示され、本市においても期待できるものであるか。

(2) 業務体制及びスケジュール (配点 10 点)

配点		説明
10	5	提案内容を遂行できる専門知識及び経験を有する人材、十分な人員が確保され、業務の遂行に必要な実施体制は整っているか。
	5	業務手順や工程が具体的に明記され、実現性があるものとなっているか。

(3) 価格提案 (配点 15 点)

配点		説明
15	5	<p>評価点数は、価格提案書に記載の見積価格を基に、次の計算式で算出し下記の評価基準に当てはめたものとする。なお小数点以下は四捨五入で計算を行う。</p> <p>※見積価格/提案限度額</p> <p>5点=60%以下                      4点=61~70%                      3点=71~80%                      2点=81~90%                      1点=91~100%</p>
	10	<p>運用後の利用料は安価なものとなっているか。</p> <p>※ 10点=60万円以下/年                      8点=61~120万円/年                      6点=121万円~180万円/年                      4点=181万円~240万円/年                      2点=241万円以上/年</p>

(4) 企画提案内容 (配点 100 点)

配点		説明
100	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>趣旨</li> <li>目的</li> </ul> <p>・本業務に関する舞鶴市の現状を理解し、課題を整理し解決のための目的が明確に提案されているか</p> <p>・企画提案書は審査項目に沿った資料か</p>
	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>デザイン</li> <li>レイアウト</li> <li>操作性</li> <li>操作説明</li> </ul> <p>・操作に不慣れなユーザーも直感的に操作しやすいデザインか</p> <p>・利用者が求めている操作方法を簡単に探すことが出来る操作説明か</p>
	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>安否情報確認等</li> </ul> <p>・安否情報を確認できる機能があるか</p> <p>・その他の安否に関する機能があるか (ユーザーが避難行動を行ったかわかるアンケート機能等)</p>

100	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地図</li> <li>・ハザード情報</li> <li>・避難所表示</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・GISによる現在地から避難場所への誘導機能があるか</li> <li>・ハザードマップを重ね表示する機能があるか</li> <li>・避難所の名称、住所等情報表示があるか</li> </ul>
	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害情報等表示</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・避難情報、避難所開設情報、水位情報、停電情報、気象等防災に必要な情報発信の豊かさ</li> <li>・マイエリア等ユーザー選択によるプッシュ通知機能があるか</li> </ul>
	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アシスト</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外国人や子供にも配慮した機能</li> <li>・アクセシビリティ（視覚・聴覚・身体サポート）</li> </ul>
	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の活用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ユーザーが平常時からアプリを利用してもらえるような機能や工夫（日常的に使う天気予報など）</li> <li>・タイムライン作成機能や防災に係る情報</li> </ul>
	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・独自の提案</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・サービス提供後のユーザー利用者の満足度向上のための提案</li> <li>・KPIの指標提案</li> <li>・アプリの認知度向上に係る広報提案</li> </ul>
	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オフライン</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オフラインでもハザード情報や避難所等をマップに表示できるか</li> </ul>
	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・保守支援体制</li> <li>・セキュリティ対策等</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運用開始後の保守支援体制が示されているか</li> <li>・クラウドサーバーのセキュリティ、不正アクセス発生時等の対応や災害対応がとられているか</li> <li>・SLAを明確に定義しているか</li> </ul>

(5) プレゼンテーション (配点 15 点)

配点		説明
15	5	企画提案の内容を規定時間内に分かりやすく説明しているか。
	5	本業務への取り組み意欲が感じられるか。
	5	質問に対し、的確かつ簡潔明瞭に答えているか。